



Hochwassersicherheit Sarneraatal

Sitzung erweiterte Projektsteuergruppe

Donnerstag, 19. August 2010



Kanton
Obwalden

Bau- und Raumentwicklungsdepartement

Hochwassersicherheit Sarneraatal



Ablauf

1. Begrüssung / Einleitung

Regierungsrat Paul Federer

2. Ausgangslage und Beschlüsse Kantonsrat

Regierungsrat Paul Federer

3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit

Projektleiter Viktor Schmidiger

4. Kantonales Volksbegehren IG Hochwasserschutz

Regierungsrat Paul Federer

5. weiteres Vorgehen

Regierungsrat Paul Federer

6. künftige Projektorganisation

Regierungsrat Paul Federer

7. Fragen / Anregungen



Ablauf

1. Begrüssung / Einleitung
Regierungsrat Paul Federer
2. Ausgangslage und Beschlüsse Kantonsrat
Regierungsrat Paul Federer
3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit
Projektleiter Viktor Schmidiger
4. Kantonales Volksbegehren IG Hochwasserschutz
Regierungsrat Paul Federer
5. weiteres Vorgehen
Regierungsrat Paul Federer
6. künftige Projektorganisation
Regierungsrat Paul Federer
7. Fragen / Anregungen



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (1)

Nachhaltiger Hochwasserschutz

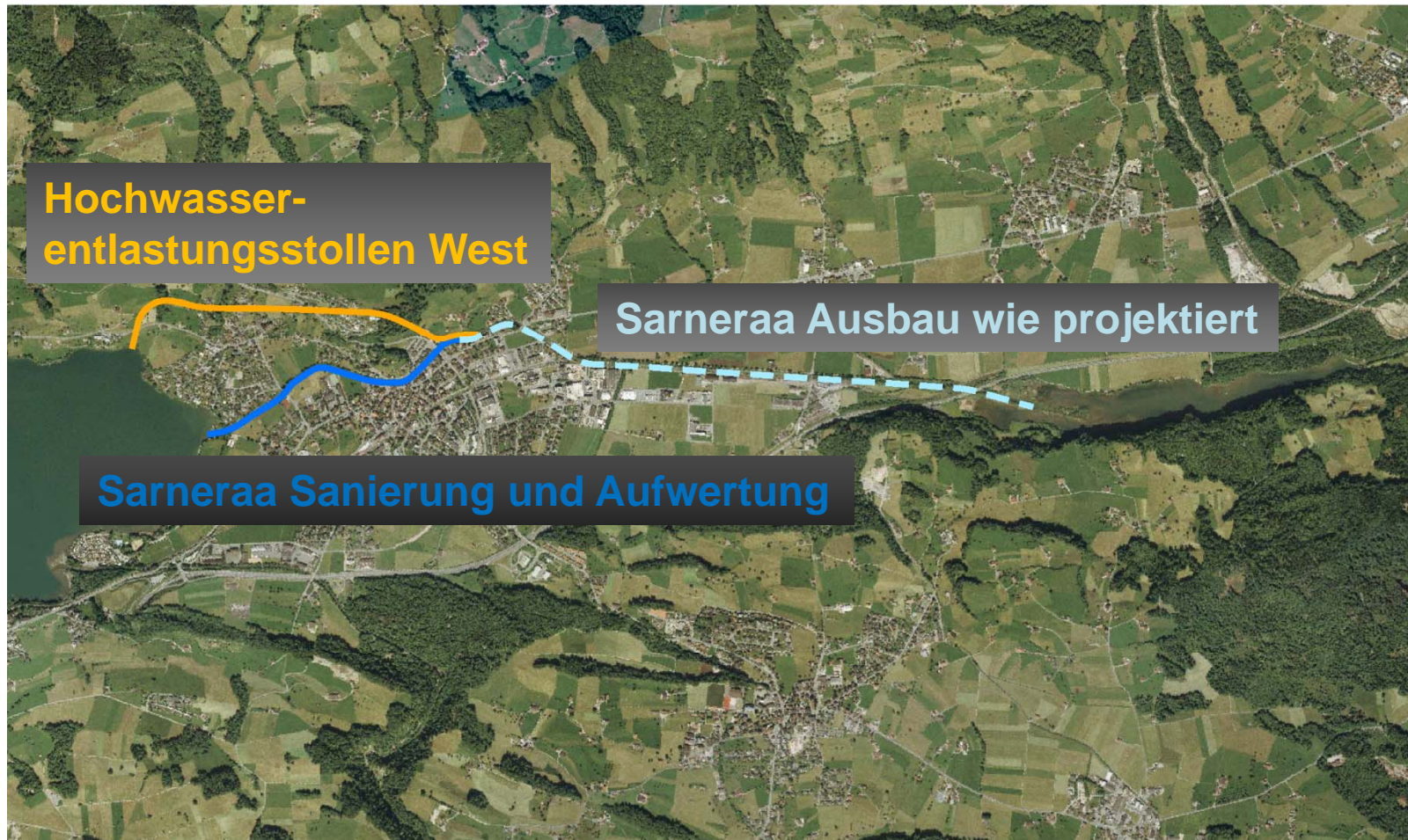
- für uns alle
 - für unseren ganzen Kanton
 - für unsere Bewohnerinnen und Bewohner
 - für unsere Infrastruktur
 - für unser Gewerbe und unsere Industrie
 - für unser Sarneraatal
 - für unseren Hauptort Sarnen
- Für uns alle und künftige Generationen!



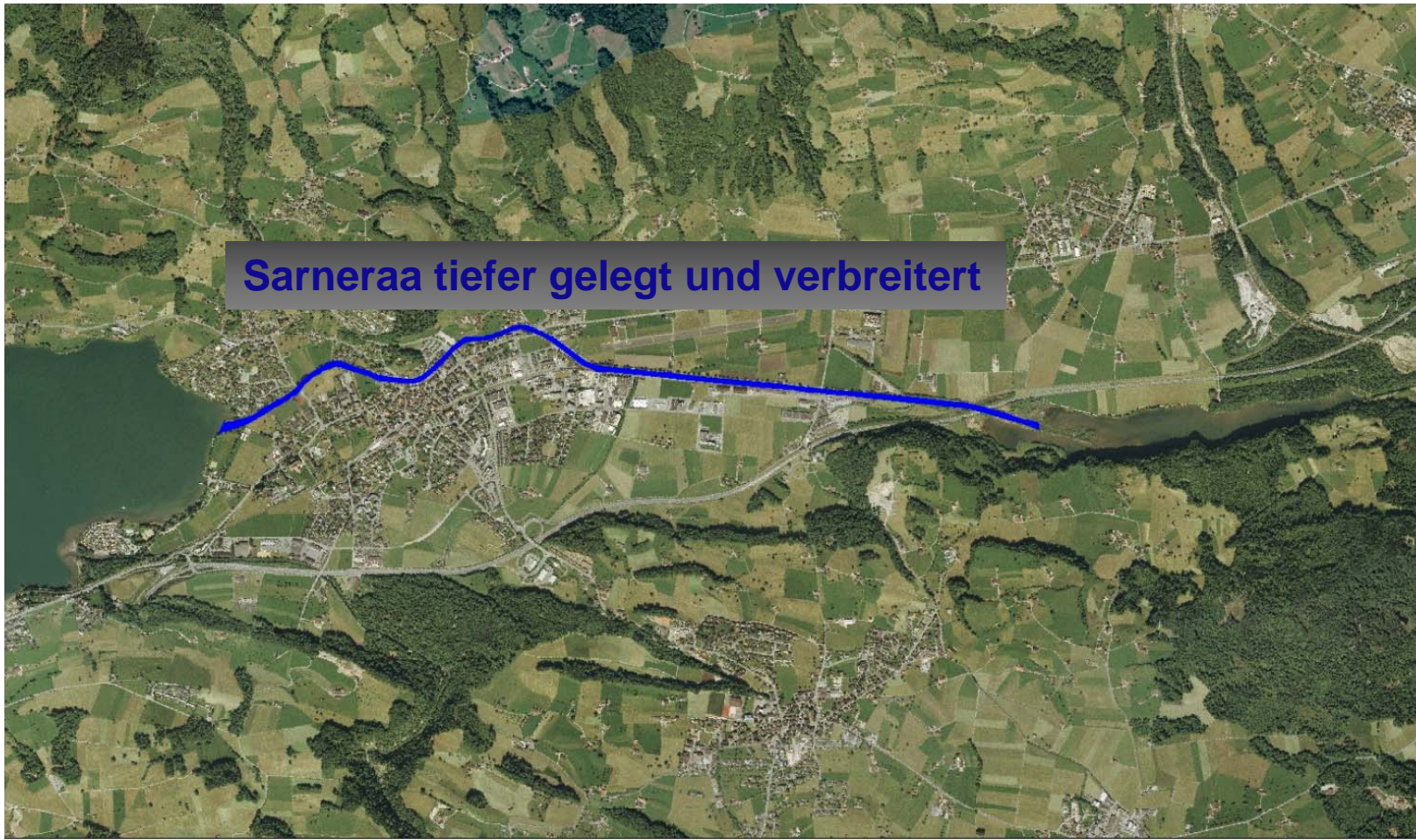
Sarneraa mit Hochwasserentlastungsstollen Ost



Sarneraa mit Hochwasserentlastungsstollen West



Sarneraa tiefer gelegt und verbreitert



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (2)

Realisierung Hochwasserschutz

- vollständige Erfüllung der Schutzziele
- seriöse Erfüllung der Auflagen des Bundes (z.B. Aufwertung der Sarneraas)
- ohne weitere zeitliche Verzögerung
- mit genügend Zeit für ein Projekt, das rechtlichen, wirtschaftlichen, ökologischen Anforderungen genügt
- Erlangung höchstmöglicher Subventionssatz



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (3)

KR hat am 20. Mai 2010 Weg vorgegeben

- **JETZT** Grundlagen für Variantenentscheid schaffen
- **ALLE** Varianten auf Augenhöhe bringen
- Varianten **ARGUMENTATIV** ausschliessen können
- **MEHRKOSTEN** jetzt zahlen sich spätestens bei Umsetzung aus



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (4)

Politischer Prozess: Meilensteine I

Juni 2009: Brutto-Kostenvoranschlag von 76.5 Mio. Franken

Parlamentarische Vorstösse:

- Dringliche Motion Stollen Ost (KR Jürg Berlinger)
- Interpellation Hochwasserschutz (KR Adrian Halter)

4. Dezember 2009: Kantonsrat beschliesst einstimmig Ausarbeitung Planungskredit für „Sarneraa mit Hochwasserentlastungsstollen Ost“ und „Sarneraa mit Hochwasserentlastungsstollen West“ sowie Vergleich mit Variante „Sarneraa tiefer gelegt und verbreitert“



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (5)

Politischer Prozess: Meilensteine II

20. Mai 2010: Kantonsrat beschliesst ohne Gegenstimme

- Überweisung Initiative für Planung Stollenprojekt an Urne mit Empfehlung auf Ablehnung
- Planungskredit über 4.3 Mio. Franken als Gegenvorschlag zur Initiative



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (6)

Zeitplan: Wie weiter nach der Abstimmung?

Phase 1:

- Geologische Untersuchungen für Stollenbauwerke
- Massnahmenkonzept Sarneraa

Phase 2:

- Erstellung Vorprojekte
- Ausarbeitung Bau- und Auflageprojekte
- Prüfung durch kantonale Ämter und Bund

Phase 3:

- Variantenvergleich und -entscheid sowie Baukredit durch KR (Sommer 2012)

Baubeginn: 2. Hälfte 2014



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (7)

Technische Aspekte: Sarneraa und Hochwasserentlastungsstollen bilden System

- In Hochwasserschutzprojekten werden Systeme betrachtet
- Bei einer Stollenvariante fließen bei Hochwasser Teile der Wassermassen durch die Sarneraa und Teile durch den Hochwasserentlastungsstollen
- Damit ist die Sarneraa auch bei Projekten, welche einen Hochwasserentlastungsstollen umfassen, Systembestandteil und damit Projektbestandteil



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (8)

Technische Aspekte: Anforderungen an ein bewilligungsfähiges Hochwasserschutzprojekt

- Projektqualität
- Integrales Risikomanagement
- Ökologische Qualität
- ***Falls das Projekt diese Anforderungen erfüllt, wird es bewilligt.***



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (9)

Technische Aspekte: Mindestanforderungen an ein subventionsfähiges Hochwasserschutzprojekt

- Projektqualität
- Integrales Risikomanagement
- Ökologische Qualität
- **Wirtschaftlichkeit**



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (10)

Mögliche Bundessubventionen für das Projekt Hochwassersicherheit Sarneraatal

- Mindestanforderungen: 35%
- Mehrleistungen: maximal 10%
- Sonderfinanzierung: maximal 20%

Total maximal 65%

(NFA: seit 1. Januar 2008)



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (11)

Wirtschaftlichkeit

- Nutzen – Kosten – Verhältnis ≥ 1
- Wirtschaftlich günstigstes Projekt wird maximal subventioniert

Beispiel:

Nutzen (verhinderte Schäden):	160 Mio. Fr.
Projektkosten:	100 Mio. Fr.

- **Nutzen – Kosten – Verhältnis**
160 Mio. : 100 Mio. = 1.6



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (12)

Anforderungen für zusätzliche 10% Subventionen (Mehrleistungen)

- **Technische Aspekte 2%**
Schutzbauten dürfen bei Überlast nicht total versagen
(Verhinderung Kollaps)
- **Integrales Risikomanagement 6%**
 - Gefahrenkarten in Nutzungsplanung berücksichtigt
 - Alarmierungs- und Notfallkonzept erstellt + eingeübt
 - Unterhaltskonzept für Schutzbauten erstellt
- **Partizipative Planung 2%**
 - Betroffene in Planungsprozess einbeziehen



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (13)

Anforderungen für weitere 20% Subventionen (Sonderfinanzierung)

- Nutzen – Kosten – Verhältnis ≥ 2

Beispiel:

Nutzen (verhinderte Schäden):	160 Mio. Fr.
Projektkosten:	80 Mio. Fr.

- **Nutzen – Kosten – Verhältnis**
160 Mio. : 80 Mio. = 2



2. Ausgangslage / Beschlüsse KR (14)

Quintessenz

Unser Hochwasserschutzprojekt soll so ausgearbeitet werden, dass

- es **bewilligungsfähig** ist,
- und mit :
 - + 35% Mindestanforderungen
 - + 10% Mehrleistungen
 - + 20% Sonderfinanzierung

- 65% Bundessubventionen**

unterstützt wird.





Fragen



Ablauf

1. Begrüssung / Einleitung
Regierungsrat Paul Federer
2. Ausgangslage und Beschlüsse Kantonsrat
Regierungsrat Paul Federer
3. **Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit**
Projektleiter Viktor Schmidiger
4. Kantonales Volksbegehren IG Hochwasserschutz
Regierungsrat Paul Federer
5. weiteres Vorgehen
Regierungsrat Paul Federer
6. künftige Projektorganisation
Regierungsrat Paul Federer
7. Fragen / Anregungen



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (1)

Inhalt

- Ausgangslage
- Leitlinien Beschaffung / Beschaffungsverfahren
- Ausschreibungsverfahren
- Vergaben
- Konsequenzen



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (2)

Die weiteren Ausführungen beruhen darauf, dass sich das Stimmvolk am 26. September 2010 für den Gegen-vorschlag des Kantonsrats entscheidet.



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (4)

Ausgangslage: Planungskredit „Sarneraa mit Hochwasser-entlastungsstollen Ost“

Kostenbeschrieb	Kosten in Franken Kantonsratsbeschluss	Kosten in Franken nach Ausschreibung
Massnahmenkonzept Sarneraa	40'000.--	
Vorprojekt/Bauprojekt/KV Sarneraa	250'000.--	
Vorprojekt/Bauprojekt/KV HW-Entl. Stollen Ost	1'250'000.--	
Umweltverträglichkeitsbericht	170'000.--	
Geotechnische Untersuchungen	60'000.--	
Geotechnische Beratungen	60'000.--	
Grundbuchpläne / DGM und Vermessung	120'000.--	
Variantenvergleich (3 Varianten) / Prüfindgenieur	60'000.--	
Honorare Landerwerb (LEKO)	50'000.--	
Öffentlichkeitsarbeit	30'000.--	
Nebenkosten / Unvorhergesehenes	100'000.--	
Projektleitung Bauherr	210'000.--	
Total	2'400'000.--	



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (4)

Ausgangslage: Planungskredit „Sarneraa mit Hochwasser-entlastungsstollen West“

Kostenbeschrieb	Kosten in Franken Kantonsratsbeschluss	Kosten in Franken nach Ausschreibung
Massnahmenkonzept Sarneraa Abschnitt Süd	20'000.--	
Vorprojekt/Bauprojekt/KV Sarneraa	100'000.--	
Vorprojekt/Bauprojekt/KV HW-Entl. Stollen West	800'000.--	
Vorprojekt/Bauprojekt/KV Gebiet Ei	200'000.--	
Umweltverträglichkeitsbericht	160'000.--	
Geotechnische Untersuchungen	60'000.--	
Geotechnische Beratungen	60'000.--	
Grundbuchpläne / DGM und Vermessung	90'000.--	
Variantenvergleich (3 Varianten) / Prüfeningenieur	60'000.--	
Honorare Landerwerb (LEKO)	50'000.--	
Öffentlichkeitsarbeit	30'000.--	
Nebenkosten / Unvorhergesehenes	60'000.--	
Projektleitung Bauherr	210'000.--	
Total	1'900'000.--	



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (5)

Leitlinien für Beschaffungen

- Gleicher Detaillierungsgrad für beide Lose
- Gleiche Kostengrundlagen für beide Lose
- „Weiche Kriterien“ nach gleicher Systematik berücksichtigt
- Geotechnik/Hydrogeologie gleich berücksichtigt
- Keine Rivalitäten innerhalb verschiedener Ingenieurgemeinschaften



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (6)

Beschaffungsverfahren

Öffentliches Verfahren:

- Projekt und Bauleitung für Los Ost und Los West in gleicher Submission
(2 Teilprojekte)

Freihändiges Verfahren:

- UVB
 - Geotechnik
- } ⇒ Nutzung der Synergien aus bisherigen Arbeiten (Teambildungen)



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (7)

Ausschreibungskonzept

- **Leistungsbeschreibung**
(Leistungsbeschreibung mit Vorgabe des geschätzten Zeitaufwandes)
- **Meilensteine**
(Meilensteine für Projektablauf, Grundlage für Planungsprogramm der Submittenten)
- **Zeitaufwandschätzung für Spezialisten**
(Geotechnik, UVB, in Zusammenarbeit mit bisherigen Spezialisten)
- **Zuschlagskriterien für offenes Verfahren**
(Honoraransatz pro h, Auftragsanalyse, Qualifikation und Verfügbarkeit der Schlüsselpersonen, Referenzen)



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (8)

Vergabe Geologie / Geotechnik

Beauftragte Firmen:

- ARGE Geotest AG / Dr. Vonmoos AG
 - Geotest AG: bisher Sarneraa tiefer gelegt und verbreitert und Machbarkeitsstudie Stollen West
 - Dr. Vonmoos AG: bisher Stollen Ost Gasser Felstechnik / Implenia

Vergabesumme:

- Totale Vergabesumme bis Variantenentscheid Fr.123'740.-

- Sofortvergabe Fr. 42'500.-
für Erstellen Untersuchungskonzept, Planung Sondierkampagne und Ausschreibung Sonderierarbeiten, Erstellen geol. Profile



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (9)

Vergabe UVB: Vor- und Hauptuntersuch. sowie Massnahmenkon.

Beauftragte Firmen:

- ARGE Umweltteam Sarneraa
Infraconsult AG, Oeko-B AG, Holinger AG und Aquaplus
 - Infraconsult AG und Oeko-B AG: bisher Sarneraa tiefer gelegt und verbreitert und Machbarkeitsstudie Stollen West
 - Holinger AG und Aquaplus: bisher Stollen Ost Gasser Felstechnik / Implenia

Vergabesumme:

- Totale Vergabesumme bis Variantenentscheid Fr. 369'143.-
- Sofortvergabe Fr. 160'608.-
für Erstellen Massnahmenkonzept Sarneraa und ergänzende Arbeiten
Voruntersuchungen



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (10)

Vergabe Projektingenieurarbeiten

Beauftragte Firmen:

- IG SAWI
IUB AG, Maggia AG, Kissling + Zbinden AG, CES AG, ZEO AG

- IUB AG und Maggia AG: bisher Stollen Ost Gasser Felstechnik / Implenia

Vergabesumme:

- Totale Vergabesumme bis Variantenentscheid
Fr. 2'211'000.-

- Sofortvergabe Fr. 140'000.-
für Mitarbeit bei Untersuchungskonzept Geologie und Massnahmenkonzept
Sarneraa / Vorprojekt Sarneraa



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (11)

Konsequenzen: Planungskredit „Sarneraa mit Hochwasser-entlastungsstollen Ost“

Kostenbeschrieb	Kosten in Franken Kantonsratsbeschluss	Kosten in Franken nach Ausschreibung
Massnahmenkonzept Sarneraa	40'000.--	40'000.--
Vorprojekt/Bauprojekt/KV Sarneraa	250'000.--	230'000.--
Vorprojekt/Bauprojekt/KV HW-Entl. Stollen Ost	1'250'000.--	1'150'000.--
Umweltverträglichkeitsbericht	170'000.--	160'000.--
Geotechnische Untersuchungen	60'000.--	
Geotechnische Beratungen	60'000.--	72'000.--
Grundbuchpläne / DGM und Vermessung	120'000.--	
Variantenvergleich (3 Varianten) / Prüfeningenieur	60'000.--	
Honorare Landerwerb (LEKO)	50'000.--	
Öffentlichkeitsarbeit	30'000.--	
Nebenkosten / Unvorhergesehenes	100'000.--	
Projektleitung Bauherr	210'000.--	
Total	2'400'000.--	



3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit (12)

Konsequenzen: Planungskredit „Sarneraa mit Hochwasserentlastungsstollen West“

Kostenbeschrieb	Kosten in Franken Kantonsratsbeschluss	Kosten in Franken nach Ausschreibung
Massnahmenkonzept Sarneraa Abschnitt Süd	20'000.--	20'000.--
Vorprojekt/Bauprojekt/KV Sarneraa	100'000.--	80'000.--
Vorprojekt/Bauprojekt/KV HW-Entl. Stollen West	800'000.--	750'000.--
Vorprojekt/Bauprojekt/KV Gebiet Ei	200'000.--	
Umweltverträglichkeitsbericht	160'000.--	150'000.--
Geotechnische Untersuchungen	60'000.--	
Geotechnische Beratungen	60'000.--	51'000.--
Grundbuchpläne / DGM und Vermessung	90'000.--	
Variantenvergleich (3 Varianten) / Prüfeningenieur	60'000.--	
Honorare Landerwerb (LEKO)	50'000.--	
Öffentlichkeitsarbeit	30'000.--	
Nebenkosten / Unvorhergesehenes	60'000.--	
Projektleitung Bauherr	210'000.--	
Total	1'900'000.--	





Fragen



Ablauf

1. Begrüssung / Einleitung
Regierungsrat Paul Federer
2. Ausgangslage und Beschlüsse Kantonsrat
Regierungsrat Paul Federer
3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit
Projektleiter Viktor Schmidiger
4. **Kantonales Volksbegehren IG Hochwasserschutz**
Regierungsrat Paul Federer
5. weiteres Vorgehen
Regierungsrat Paul Federer
6. künftige Projektorganisation
Regierungsrat Paul Federer
7. Fragen / Anregungen



4. Initiative IG Hochwasserschutz (1)

Initiative: Planung Stollenprojekt „Bergvariante Ost“

Text des Kantonalen Volksbegehrens der IG Hochwasserschutz

Sarnen:

„Dem Regierungsrat wird ein Planungskredit von Franken 1.8 Millionen Franken zum Zweck erteilt, das Stollenprojekt „Bergvariante Ost“ gemäss Projektidee der IG Hochwasserschutz vom 20. Juli 2007 bis zur Baureife zu planen und auf den gleichen Stand zu bringen wie das Projekt ‚Tieferlegung und Verbreiterung der Sarneraas‘ gemäss Kantonsratsbeschluss vom 27. April 2007.“



4. Initiative IG Hochwasserschutz (2)

Vergleich Initiative – Vorschlag KR

Unterschiede

- Planungskredithöhe
- Art der Ausschreibung der Projektingenieurleistungen
- Art der Ermittlung der Baukosten
- Art der Finanzierung
- bezüglich Bauzeit kein aussagekräftiger Vergleich, da seitens des Kantons kein Projekt vorhanden ist
- grobe Schätzung der Bauzeit ergibt 3 Jahre
- IG Hochwasserschutz macht keine Angaben zur Bauzeit der Massnahmen an der Sarneraa



4. Initiative IG Hochwasserschutz (3)

Vergleich Initiative – Vorschlag KR

Fehlende Kostenteile IG Hochwasserschutz (Initiativtext)

- Ausarbeitung der Massnahmen an der Sarneraa
- Aufwendungen für Grundbuchpläne
- Digitales Geländemodell und Vermessung
- Kosten für den Variantenvergleich
- Ausgaben für Arbeiten im Zusammenhang mit dem Landerwerb
- Ausgaben für Öffentlichkeitsarbeiten sowie den Projektleitungsaufwand

➤ **Umsetzung Initiative: Initiativtext ist verbindlich**



4. Initiative IG Hochwasserschutz (4)

Vergleich Initiative – Gegenvorschlag Kantonsrat

Grösste Differenzen

- Bei Annahme des Planungskredits wird für beide Varianten mit Hochwasserentlastungsstollen ein Bauprojekt erarbeitet, welches dem Kantonsratsbeschluss vom 4. Dezember 2009 entspricht.
- Initiative beinhaltet nur ein Bauprojekt für „Bergvariante Ost“ (gemäss Projektidee der IG Hochwasserschutz)
- Stollenvariante der IG Hochwasserschutz muss - damit sie bewilligt werden kann - dem Grundsatz der Systembetrachtung genügen



4. Initiative IG Hochwasserschutz (5)

Vergleich Initiative Stollenvariante mit Schreiben der IG HWS vom 27.04.10

	KR 20.5.10	IG 27.4.10	Init. 15.9.09
Bauprojekt Stollen Ost	1'250'000.--	700'000.--	700'000.--
Bauprojekt Massnahmen Sarneraa	290'000.--	180'000.--	--
Ergänzung UVB	170'000.--	120'000.--	120'000.--
Schätzung Objektschutzmassnahmen	--	--	160'000.--
Geologie/Geotechnik/Modell	120'000.--	400'000.--	400'000.--
Grundbuchpläne und Vermessung	120'000.--	--	--
Variantenvergleich/Prüfingenieur	60'000.--	120'000.--	120'000.--
Honorare Landerwerb	50'000.--	--	--
Öffentlichkeitsarbeit	30'000.--	--	--
Projektleitung Bauherr	210'000.--	120'000.--	--
Nebenkosten/Unvorherzusehendes	100'000.--	160'000.--	300'000.--
TOTAL	2'400'000.--	1'800'000.--	1'800'000.--

Es fehlen:

Massnahmenkonzept Sarneraa	20'000.--	
Vorprojekt, Bauprojekt KV Sarneraa	100'000.--	
Variantenvergleich	40'000.--	
Öffentlichkeitsarbeit	30'000.--	
Projektleitung Bauherr	170'000.--	
Total	360'000.--	Total 2'760'000



4. Initiative IG Hochwasserschutz (6)

Vergleich Initiative Stollenvariante mit Schreiben der IG HWS vom 27.04.10

Fragen, welche sich ergeben

- Wie wird sichergestellt, dass mit einer TU-Variante die vom Bund geforderte Vergleichbarkeit möglich wird?
- Wie kann mit 1.8 Mio. Franken ein Projekt so erarbeitet werden, damit alle Fragen und Erfordernisse geklärt sind – die Variante Sarneraa mit Stollen OST kostet gemäss Kanton Fr. 2'760'000
- Bewilligung Bund?
- Subventionierung Bund?
- Je 10% zusätzliche Subvention = 8-9 Mio., max. 65%



4. Initiative IG Hochwasserschutz (7)

Fazit

- KR-Beschluss gibt richtigen Weg zur Umsetzung eines nachhaltigen Hochwasserschutzes für das Sarneraatal vor:
 - sämtliche Optionen offen halten
 - ohne weitere zeitliche Verzögerung weiterarbeiten
 - maximale Bundessubvention erreichen
- Ziel kann nur gemeinsam erreicht werden.





Fragen



Ablauf

1. Begrüssung / Einleitung
Regierungsrat Paul Federer
2. Ausgangslage und Beschlüsse Kantonsrat
Regierungsrat Paul Federer
3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit
Projektleiter Viktor Schmidiger
4. Kantonales Volksbegehren IG Hochwasserschutz
Regierungsrat Paul Federer
5. weiteres Vorgehen
Regierungsrat Paul Federer
6. künftige Projektorganisation
Regierungsrat Paul Federer
7. Fragen / Anregungen



5. weiteres Vorgehen (1)

Volksabstimmung: Szenarien

Stimmvolk entscheidet sich für Gegenvorschlag des Kantonsrates

- sofortige Weiterarbeit auf Basis der submittierten Offerten

Stimmvolk entscheidet sich für Initiative IG Hochwasserschutz

- neue Ausgangslage
- Überprüfung Submission
- evt. Neuausschreibung
- Zeitbedarf: 2-4 Monate
- Nachtragskredit bei Kantonsrat einholen

Stimmvolk lehnt sowohl Initiative als auch Gegenvorschlag ab

- Volksentscheid vom 25. November 2007 hat weiterhin Gültigkeit (Variante „Sarneraa tiefer gelegt und verbreitert“)



5. weiteres Vorgehen (2)

Zielvorgabe bleibt erhalten

Unabhängig vom Ergebnis der anstehenden Volksabstimmung strebt der Kanton die **möglichst rasche** Umsetzung eines Hochwasserschutzprojektes Sarneraatal an, dass

- a. **bewilligungsfähig** ist.
- b. mit dem **maximalen Bundessubventionssatz** bedacht wird.



Ablauf

1. Begrüssung / Einleitung
Regierungsrat Paul Federer
2. Ausgangslage und Beschlüsse Kantonsrat
Regierungsrat Paul Federer
3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit
Projektleiter Viktor Schmidiger
4. Kantonales Volksbegehren IG Hochwasserschutz
Regierungsrat Paul Federer
5. weiteres Vorgehen
Regierungsrat Paul Federer
6. **künftige Projektorganisation**
Regierungsrat Paul Federer
7. Fragen / Anregungen



6. künftige Projektorganisation

Situation heute

- Projektsteuergruppe ist zu gross
- Sitzungskadenz ist zu tief

Veränderungen werden angestrebt

- Projektsteuergruppe als Entscheidungsgremium stärken:
 - weniger Mitglieder
 - häufigere Sitzungen
- erweiterte Projektsteuergruppe als Informationsplattform etablieren



Ablauf

1. Begrüssung / Einleitung
Regierungsrat Paul Federer
2. Ausgangslage und Beschlüsse Kantonsrat
Regierungsrat Paul Federer
3. Beschaffung Planerleistungen / Planungskredit
Projektleiter Viktor Schmidiger
4. Kantonales Volksbegehren IG Hochwasserschutz
Regierungsrat Paul Federer
5. weiteres Vorgehen
Regierungsrat Paul Federer
6. künftige Projektorganisation
Regierungsrat Paul Federer
7. Fragen, Anregungen





Fragen Anregungen

